

Stelling: *Populisme binnen de uitvoerende politiek is sinds 1867 een bestuurlijk instrument van het staatshoofd. Het is een zelfaansturend beleidsinstrument van voorspelbare sociologische causaliteiten met als doel de samenleving te polariseren om vervolgens wetten op basis van gesundes Volksempfinden mogelijk te maken. Anders gezegd, wetten genereren op basis van de gedachten van het eigen nut van mensen in de straat t.b.v. het eigenbelang van het staatshoofd, adel, en bestuurders, oftewel het systeem van de elite. Hierdoor ontstaat een bureaucratie die geen afspiegeling is van de samenleving maar een afspiegeling van de heerser(s). Dit is sinds de invoering van de reaalpolitiek in 1853 alleen mogelijk dankzij de evidentie van het spreekwoord 'wiens brood men eet diens woord men spreekt'. H.M. de Koningin is als enige direct verantwoordelijk voor het gedogen van populisme. Het is namelijk in strijd met de principes van de grondrechten van 1848. Toen ging het nog om de politiek van de collectieve waardevoorstelling, de algemene wil van Rousseau (volonté générale), zoals opgenomen in de mensenrechten van 1789 en niet de wil van de meerderheid zoals dat bij de reaalpolitiek van 1853 is ingevoerd is. R.A. Verlinden.*

Geachte dames en heren van het Christen-Democratisch Appèl (CDA)

Hierbij nodig ik mijzelf uit om op het in hoofde genoemde symposium van 28 juni 2011 de essentie van het begrip populisme op 'wetenschappelijke' gronden nader toe te lichten en zoals ik in bovenstaande stelling weergeef. Duidelijk is dat het nu om onze existentie gaat wat de partijbelangen van het CDA ondergeschikt maakt.

Citaat: *"Populisme is over de hoofden heen van het gezag, t.w. de exemplarische besluiten van de leden van de instituties, de onderbuik gevoelens van de massa beroeren, halve waarheden vertellen door cruciale feiten te verzwijgen. Einde citaat, Het lerende gedachtengoed van de heer Alexander Rinnooy Kan", aldus Robert A. Verlinden.*

Inleiding:

Populisme: latijn 'populus' is het "volk". **Ter herinnering:** de eerste Frans -Amerikaanse mensenrechten danken wij aan de Franse revolutie van 1789. Tussen 1789 en 1848 hebben de Europeanen ervaren dat zonder plicht recht niet bestaat. Mensenrechten zonder omschreven plicht van het staatshoofd bestaan niet. Mede op grond hiervan dwong het Pruisische proletariaat in 1848 **plichten** af van de Pruisische koning Frederik Willem IV, als het om beschermen van collectieve waarden gaat. Dit werd in veel Europese landen overgenomen ook in Nederland.¹

Plichten

Deze plichten van het staatshoofd zijn de belangrijkste criteria van de principes van de grondrechten van 1848. Naast mensenrechten werd het de grondrechtelijke plicht van het staatshoofd erop toe te zien dat ministers (regering) via de parlementariërs en besturen van instituties, inclusief ngo's en de exemplarische jurisprudentie van de rechtspraak, t.b.v. grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid, de bevolking vooraf raadplegen over nieuwe wetten, wetwijzigingen, oorlogvoeren en overige politieke kwesties. Alleen wetten, regelgeving en exemplarische jurisprudentie kunnen de collectieve waarden van

¹ **Citaat:** Thorbecke was voorzitter van de Grondwetcommissie geworden, en in 1848 ging koning Willem II akkoord met Thorbecke's tekst van de nieuwe grondwet, uit angst voor revolutie, zoals in dat jaar in vele Europese landen'. **Einde citaat.** Henri Krop Spinozareceptie in Nederland 1830-1880/p43.

mensen beschermen. 'Wat ons allen aangaat dient door ons allen te worden besproken' (Prof. Dr. B (Bas) de Gaay Fortman).

Hiervoor kreeg de bevolking in 1848 het grondwettelijke recht op verenigen met het 'aspect' van politiek gezag. Bij het recht op verenigen vormen alleen de feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen van de rechtstreeks belanghebbenden, t.w. de leden van de instituties, de autoriteit als het om wetgeving gaat. Dus niet de grootte van een partij. Dit moet de reden zijn dat onze grondwet geen politieke partijen kent.

De grondrechtelijke plichten van het staatshoofd, zoals deze in het Europese revolutionaire jaar 1848 van het staatshoofd zijn afgedwongen, zijn echter in 1867 door een Britse zakenman en journalist, een zekere Walter Bagehot (1826-1877), hergeformuleerd in recht. **Citaat:** 'de koning heeft het recht te informeren; aan te moedigen; en te waarschuwen. Dat doet onze koningin in de wekelijkse gesprekken met de minister- president en haar periodieke ontmoetingen met de ministers'. **Einde citaat.** (' Kan de Koning zijn mening uiten?' A. Zijderveld FD 26/8/11).

Recentelijk vertelde Jozias van Aartsen aan journalist Micha Kat, 'De liegende rechter deel 24' 9 juni 2011: www.klokkenluideronline.nl , dat hij haast had want hij had een afspraak met de koningin.

Het behoeft geen betoog dat voor een zak met geld, een comfortabele functie, een dienstauto met chauffeur, iedereen zich makkelijk laat aanmoedigen zoals telkens weer opnieuw blijkt. Met alleen recht zonder plicht werd populisme vanaf 1867 een bestuurlijk instrument van de staatshoofden, wat aansloot bij de in 1853 bedachte reaalpolitiek, August Ludwig von Rochau 1853.²

Deze rechten, zonder het benoemen van bestuurlijke koninklijke plichten, zijn in 1867 opgenomen in het befaamde boek 'The English Constitution'. Dit boek vormde het middelpunt van het staatsrechtelijk onderwijs van koningin Wilhelmina, nadat eerder Thorbecke zich bij zijn grondwetsherziening door de ideeën van Bagehot had laten inspireren. ('Het Recht om te waarschuwen' 'Over de Radio Oranje toespraken van koningin Wilhelmina'/p16. Jord Schaap). De praktijk toont aan dat dit recht, zonder plicht, nog steeds van kracht is en wat in strijd is met de principes van de grondrechten van 1848. 'Any truth which is too big to be seen, is probably smaller than you can see it'. An anonymous 19th century Dutch poet.

De autoriteit c.q. het gezag:

De plichten waarop de feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen waar een besluit, nieuwe wet, wetswijziging of regelgeving op dienen te rusten vormen de autoriteit c.q. het gezag en dienen dan ook in een exemplarisch besluit te worden geopenbaard t.b.v. de in 1848 afgedwongen grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid (informed consent). Samen met het procesrecht van *eenieder*, de *actio popularis*,³ vormen deze de politieke soevereiniteit van het individu oftewel het grondrechtelijke verweerrecht tegenover de staat. Duits woordenboek: 'Grundrecht unantastbares Recht des Einzelnen gegenüber dem Staat'.

² **Zitat:** 'Das Wort "Realpolitik" erfand August Ludwig von Rochau 1853. Es läutete für große Teile des deutschen Bürgertums den Abschied von Freiheit und Demokratie ein. Der Bourgeois wurde unter Bismarck nun „realpolitisch“, also nationalistisch, antidemokratisch und obrigkeitshörig. Diese „Realpolitik“ kulminierte im Krieg von 1914.' **Ende Zitat.** Rudolf Walther 'Wie anders ist Deutschland' TAZ 23/5/11.

³ **Citaat:** Actio popularis: Das Verfahrensrecht für Einzelpersonen und nichtregistrierte Gruppe, die sogenannte Actio Popularis, wurde am 1. Juli 2005 geräuschlos in den Niederlanden beseitigt. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte in Strassburg (EGMR) hat dass am 9. November 2010, in abstrakter Jurisprudenz von 16. November 2010 legitimiert. Jurisprudenz 3636/09 'Verlinden gegen die Niederlande' Hiermit können alle Länder in Europa die actio popularis geräuschlos beseitigen. Das steht im Widerspruch mit allem, womit der Begriff Freiheit zu tun hat'. **Einde citaat.** Robert A. Verlinden.

Om de feiten, argumenten, cijfers en verwachtingen op tafel te krijgen⁴ is het zaak om een club van denkers, kiesvereniging, of raad van advies te hebben. Deze organen hebben uitsluitend leden die door de rechtstreeks belanghebbenden zijn gekozen en zoals in 1848 was bedoeld.

Een voorbeeld hiervan was de raad van advies bij de controleorganisatie SKAL, van het privaatkeurmerk EKO. Hiervan was de auteur van dit schrijven lid als zijnde een direct gekozen afgevaardigde van de natuurvoedingswinkels. Tot en met 1997 heeft hij vanuit de Vereniging voor Winkels in de Natuurvoeding (VWN) de ethische waarden en belangen weergegeven t.b.v. de criteria van het keurmerk EKO. Binnen het platform Biologica was hij bestuurslid van platform Biologica om de zakelijke en de economische belangen van de natuurvoedingswinkels te behartigen en binnen het geheel van de branche, in overleg met de achterban, af te wegen.

Minister Donner vertelde op de avond van de Persvrijheid 3 mei 2011 dat zijn taak het afwegen van belangen is. Hierbij opgemerkt dat hij een dienaar van de kroon is en niet van het volk.⁵ Binnen de Raad van Advies (club van denkers) bij SKAL, die direct zijn gekozen door mensen met een rechtstreeks belang, gaat het niet om belangenafweging maar om de afweging van ethische en morele kwesties die de collectieve waarden aangaan. Van biologische landbouw staat onomstotelijk vast dat deze het minst belastend zijn voor mens, dier en milieu en wat ook een collectieve waarde is.

Het persbericht van 31 mei 2011 'Nieuwe stichting wordt verantwoordelijk voor EKO- keurmerk'⁶ leert ons dat koningin en regering moeten toegeven, dat EKO privaat is en dat de criteria van EKO een betrouwbaar begrip is met een Europabreed gedragen maatschappelijk draagvlak.

Dit maatschappelijk draagvlak was te danken aan het recht op verenigen met het 'aspect' van politiek gezegd door een raad van advies. Deze raad kon op 1 januari 2002, dankzij de evidentie van het

⁴ Protestbeweging Stuttgart 21: Zitat: 'Alle Argumente, alle Fakten alle Zahlen und Einschätzungen müssen auf den Tisch' Ende Zitat. Heiner Geissler (Süddeutsche Zeitung 7/10 und 13/10/10).

⁵ CIVIS MUNDI/ april 2009 'Burgerschapsproblematiek opnieuw ter discussie' S.W.Couwenberg. Citaat: 'Vandaar dat Nederland de enige democratie is waar die soevereiniteit nog steeds niet in de grondwet erkend is, afgezien dan van de Staatsregeling voor het Bataafse volk van 1798. Maar nadien is dat uit alle daaropvolgende grondwetten verdwenen' Ministers blijven zich dienovereenkomstig nog altijd presenteren als dienaren van de Kroon en niet van het volk'. Het is derhalve geen wonder dat activering van politieke betrokkenheid en participatie van het volk hier zo lang geen voedingsbodem vond. Onze lange traditie van politieke apathie is daardoor opnieuw bevestigd.

⁶ 31-05-2011 Nieuwe stichting wordt verantwoordelijk voor EKO-keurmerk

Controleorganisatie Skal gelooft in een nieuwe toekomst voor het bekende zwart-witte EKO-keurmerk voor biologische producten. Consumenten hebben immers behoefte aan één herkenbaar en vertrouwd logo dat staat voor een groot aantal aspecten van biologische productie. Het EKO-keurmerk kan die rol in de toekomst uitstekend vervullen. Om dat te kunnen realiseren is onlangs de Stichting EKO-keurmerk in het leven geroepen. Deze stichting gaat zich nu voorbereiden op haar nieuwe taak.

Eind 2010 heeft het bureau Marketresponse een enquête gehouden onder consumenten. Daaruit blijkt dat het EKO-keurmerk verreweg het meest bekende keurmerk is voor biologische producten. Het maakt bioproducten makkelijk herkenbaar en toegankelijk bij het grote publiek. Ook is gebleken dat vooral de duurzame consument het keurmerk veel waarde toekent. Consumenten zien het EKO-keurmerk als biologisch, verantwoord geproduceerd, milieuvriendelijk, natuurlijk, diervriendelijk, gezond en betrouwbaar.

Herwaardering van het keurmerk

Nu het Europese bio-keurmerk voor biologische producten verplicht is, ziet Skal in de enquête-uitslag een goede reden tot herwaardering van het EKO-keurmerk. Het wordt een logo dat de consument zekerheid geeft over diverse nu nog versnipperde productieaspecten zoals klimaat, streekeigenheid, eerlijke handel, natuur en sociale omstandigheden. Deze aspecten komen bovenop de wettelijke biologische normen.

Nieuwe stichting

Met de oprichting van stichting EKO-keurmerk gaat Skal zich volledig concentreren op haar taak als publiekrechtelijke toezichthouder en uitvoerende certificeringinstantie. Ontwikkeling en beheer van aanvullende private normen en overige private zaken zoals eigendom en beheer van het EKO-keurmerk zullen taken worden van de nieuwe stichting die daartoe samenwerking zal zoeken met geïnteresseerde instanties en marktpartijen.

Ontstaan in 1985

Het EKO-keurmerk is in 1985 ontstaan vanuit een groep natuurvoedingswinkeliers en biologische boeren die zo de consumenten wilden laten zien dat het product gecontroleerd en dus echt biologisch was. Op dat moment bestonden nog geen wettelijke regels vanuit de overheid. Sinds 1992 betekent het EKO-keurmerk dat producten voldoen aan de Europese regelgeving voor biologische productie.

spreekwoord 'wiens brood men eet diens woord men spreekt', zich geruisloos laten opheffen. Zelfs de jaarverslagen van SKAL, met goedkeurende Koninklijke NIVRA accountants verklaringen, zwegen hierover.

Toeval of niet, het opnieuw oprichten van een stichting EKO komt nadat ondergetekende deze kwestie uitgebreid in Europa bij de bevolking via schotschriften, Europees Hof voor de Rechten van de Mens⁷ en andere acties onder de aandacht heeft gebracht. Koningin en regering hebben daarmee impliciet aangegeven dat het in 2004 afgesloten convenant 'Co-existentie primaire sector van genetische manipulatie en biologische landbouw' geen enkele grondrechtelijke status heeft. M.a.w., alles wat wij op de website van EKO en SKAL kunnen lezen is het reinste populisme en daardoor, net als Geert Wilders, volstrekt onbetrouwbaar en van generlei waarde.

Populisme:

H.M. de Koningin heeft de plicht dat populisme niet alleen in de polder, maar ook in Den Haag, Brussel, Staatsburg en op websites wordt voorkomen. Dit betekent bij de nieuwe digitale ontwikkelingen dat websites van welk instituut dan ook, inclusief de kennissamenleving zoals Facebook, Hotmail, Gmail, OPTA, enzovoort, de Waterschappen en de pensioenfondsen, maar ook jeugdzorg, consumentenbond, milieudefensie, Greenpeace, Worldconnectors.nl, klokkenluideronline.nl enzovoort, enzovoort, de exemplarische besluiten van de leden van de instituties op hun website tonen. Websites zonder exemplarische besluiten met de argumenten, feiten, cijfers en verwachtingen, van de leden van de instituties is populisme, dus waardeloos en van generlei waarde. Dit geldt ook voor jurisprudentie. Abstracte jurisprudentie zoals dat begin jaren '90 is ingevoerd⁸ is het reinste populisme. De Nederlandse wetten worden bekrachtigd door H.M. de Koningin bij de gratie van haar God. Dit is in strijd met het grondrecht. 'Grondrecht: het recht, de rechtsinstellingen waarop het overige of latere recht steunt' (Van Dale).

Populisme is alleen mogelijk wanneer H.M. de Koningin en haar collega's in Straatsburg, de Raad van Europa, met hun privé rechtbank 'Het Europese Hof voor de Mensenrechten' de principes van de grondrechten van 1848 niet respecteren.

Niet Hitler was de oorzaak van de Holocaust maar populisme.

Het gedogen, dat de PVV geen leden toelaat, terwijl de PVV bij de Kiesraad als vereniging staat geregistreerd, is bewust Geert Wilders alle gelegenheid geven zijn eigen gelijk te verkondigen oftewel populisme te bedrijven en daarmee de samenleving te polariseren. Hieronder vele halve waarheden over de Islam. Hiervoor kreeg hij zelfs gesubsidieerde politieke zendtijd. M.a.w., populisme binnen de uitvoerende politiek⁹ wordt bewust georganiseerd. Een gedoogkabinet met deze ledenloze vereniging is dan ook de reinste misleiding en heeft geen enkele grondrechtelijke legitimiteit. Dit kabinet maakt alleen maar

⁷ ECHR –PGERO –AVS/AVS/maa –Betreff Nr. 63079/10. Berufung gegen die Genehmigung für das genetische Manipulieren von den berühmten Blumen des verstorbenen Prinzen Bernhard, den Nelken. Staatsrat Niederlande. Verfahrensnummer 201001002/1/M1.

⁸ Kersttoespraak 1992 van koningin Beatrix. **Citaat:** 'Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden' **Einde citaat.** (Normen betekent plicht; regels betekent waarden).

⁹ Citaat: 'Was ist Politik? Bei Politik müssen wir zwischen Politik und ausführender Politik unterscheiden. Politik, das sind unsere kollektiven Werte, das ist unsere Existenz, unser Sein und die Werte davon. Hierdurch ist Politik im Menschen verankert. Wir alle wollen saubere Luft, sauberes Wasser, saubere Erde, saubere Landwirtschaft, medizinische Versorgung, Bildung, Sicherheit und Kohäsion in der Gesellschaft ohne Klimawandel, ohne Populismus, ohne Polarisierung und ohne Krieg. Diese kollektiven Werte können nur durch Gesetze geschützt werden.

Es ist die Pflicht von dem gewählten ausführenden Politiker inklusive des Staatsoberhauptes die Bevölkerung rechtzeitig über vorgenommene neue Gesetze, Gesetzesänderungen, Kriege und übrige politische Entwicklungen rechtzeitig aufzuklären.

slachtoffers, zoals dit feitelijk al gaande is sinds de ambtsaanvaarding van H.M. de Koningin in 1980.¹⁰

Slechts enkelen worden financieel rijk en rijker en voelen zich vrijer dan ooit (Hirsch Ballin VK 24/12/10).

De geciteerde uitspraak van Otto von Bismarck *'Wetten zijn als worstjes. Je kunt maar beter niet zien hoe ze gemaakt zijn'* door minister Donner, op de avond van de persvrijheid van 3 mei jl, toont aan dat de plichten over het vooraf consulteren van nieuwe wetten in 1871 zijn verdwenen. Hiermee werd het populisme vanaf 1871 bij de grondlegging van het Duitse Rijk in Europa formeel gedoogd. Dit in overeenstemming met de doelstellingen van de reaalpolitiek.¹¹

Bij de onthulling van het standbeeld van Fortuyn in Rotterdam met de latijnse spreuk "Loquendi Libertatem Custodiamus" 'Laten wij waken voor de vrijheid van het spreken' is het populisme in 2003 opnieuw op de Europese agenda gezet. Doordat de spreuk in het Nederlands is ondertekend met Pim, is het als een citaat weergegeven, terwijl Fortuyn het nooit heeft gezegd. Het is een devies van de Pim Fortuyn Foundation. Het is dan ook de reinste valsheid in geschrifte.

In 1869 was er ook een financiële crisis. Toen kregen de joden de schuld waarmee het antisemitisme op de Europese politieke agenda werd geplaatst, zoals dat nu met de Islam het geval is. Ook toen ging dat net als nu gepaard met populisme, polarisatie en repressief beleid. *'Nur wer die Vergangenheit kennt, hat eine Zukunft'* (Wilhelm von Humboldt/Humanist).

Reaalpolitiek:

Bij de reaalpolitiek¹² werden vooral ethische kwesties en moralisme ondergeschikt gemaakt aan het zogenaamde landsbelang. De reaalpolitiek kon alleen effectief worden uitgevoerd door effecten van het spreekwoord 'wiens brood men eet diens woord men spreekt'. Het zijn deze effecten die het kapitalisme en het daaraan inherente materialisme aansturen. Deze effecten dienen per saldo alleen de belangen van de staatshoofden en de daarbij behorende adel en elite, oftewel het systeem van de macht.

Das kann nur geschehen wenn die ausführende Politik die Prinzipien der Grundrechte von 1848 respektiert. Das beinhaltet den Meinungsbildungsprozess mit dem ‚Aspekt‘ von politischer Autorität.

Der Meinungsbildungsprozess generiert exemplarische Entscheidungen mit 'Allen Argumenten, allen Fakten, allen Zahlen und Einschätzungen mit unmittelbarem Interesse der Mitglieder des Vereines (Institution).

Nicht die Größe einer Partei hat ausführende politische Autorität, wie das bei den Protesten von Stuttgart 21 deutlich geworden ist, aber die Fakten, Argumente, Zahlen und Einschätzungen die in exemplarischen Entscheidungen genannt und veröffentlicht werden, vertreten in der Essenz die politische Autorität.

Dafür ist es notwendig, die Versammlungsfreiheit für die Äußerung von freien Gedanken in den Institutionen zu ermöglichen um alle Fakten, Argumente, Zahlen und Einschätzungen über das Besprochene zu generieren. Das heißt, dass durch einen Club von individuellen Denkern oder anderen Variationen wie Wahlvereinen oder Räten mit dem Teil der Bevölkerung mit einem unmittelbaren Interesse, das besprochene Subjekt an Klarheit gewinnt.

Die exemplarische Entscheidung für Mitglieder, aber ins besondere für Nichtmitglieder, generiert nach Publikation in der Öffentlichkeit, die Einwilligungserklärung (Informed consent) für das Individuum. Einwilligungserklärungen sind das wichtigste Kriterium einer Demokratie und unserer Freiheit.

In Zusammenhang mit der Einwilligungserklärung steht das Verfahrensrecht eines Jeden, das Recht der Individualbeschwerde, die sogenannte actio popularis. Das ist das Fundament für die politische Souveränität des Einzelnen und ist damit das wichtigste Prinzip der Grundrechte von 1848. ‚Grundrecht unantastbares Recht des Einzelnen gegenüber dem Staat‘ (Deutsches Wörterbuch Wahrig).’ Einde citaat. R.A.Verlinden.

¹⁰ **Citaat:** 'De boodschap van de film 'De Onrendabelen' is dat Nederland vanaf ongeveer 1980 door bewust beleid op een glijbaan is terechtgekomen naar een ruwer, harder en minder humaan sociaal klimaat, met een groeiend aantal verliezers. Wat door beleid is scheef gegroeid, kan met beleid ook weer worden recht getrokken. Als voldoende mensen dat willen. Maar ze moeten het eerst natuurlijk wel weten. De film 'De Onrendabelen' wil daar aan bijdragen'. **Einde citaat.** Aldus Initiatiefnemer en eindredacteur Marcel van Dam.

¹¹ **Citaat:** Realpolitik: Uit Wikipedia, de vrije encyclopedie. Realpolitik is een wijze van politiek bedrijven waarbij op een nuchtere manier de kosten en de baten van een bepaald beleid worden bekeken. Alles moet het landsbelang dienen. Er is traditioneel volgens deze ideologie geen ruimte voor ethische of morele overwegingen wanneer politieke beslissingen genomen dienen te worden. De politicus in kwestie dient zodanig te werk te gaan, dat alle omringende landen vrienden zijn of in toom worden gehouden. De relatie van de buurlanden onderling is slechter dan de relatie tussen het land van de politicus in kwestie en de buurlanden. Dit was een werkwijze die Otto von Bismarck uitzonderlijk goed beheerste. **Einde citaat.** Wikipedia.

¹² De reaalpolitiek van 1853 cumuleerde in de 1^e Wereldoorlog (Zie noot 2, pagina2). De eerste wereldoorlog cumuleerde in de tweede wereldoorlog. De twee wereldoorlog cumuleerde naar de oorlogen in het midden oosten en cumuleert uiteindelijk naar een codex alimentarius en tetras politica oftewel het nieuwe fascisme.

De evidentie van het spreekwoord 'Wiens brood men eet diens woord men spreekt':

Het is de relevantie van de effecten van het spreekwoord 'wiens brood men eet diens woord men spreekt' die naar mijn weten door Karl Marx niet zijn besproken. Simpelweg, omdat hij hoogst waarschijnlijk toen niet kon weten of nog niet had ervaren de relevantie van het eerder genoemde spreekwoord binnen de uitvoerende politiek. Zo weten consumenten van de natuurvoedingswinkels nog steeds niet, dat, in overeenstemming met de reaalpolitiek van 1853, in 2002 de raad van advies bij de controleorganisatie SKAL van het privaatkeurmerk EKO is opgeheven. Wat in feite ook geldt voor de pensioenfondsen waar de leden helemaal niets, maar dan ook niets, te zeggen hebben over het eigen pensioengeld. Met als gevolg dat ten behoeve van de wettelijke dekkinggraad, veel geld naar clusterbommen en ander oorlogstuig gaat. Dit is in overeenstemming met de reaalpolitiek van 1853, maar in strijd met het beschermen van collectieve waarden zoals dat in 1848 is afgedwongen. Pensioengeld is net als vakantiegeld een emolument en is dus privaat zoals de criteria van het keurmerk EKO ook privaat zijn. Hier moet H.M. de Koningin en Regering en het daaraan inherente systeem van de reaalpolitiek van af blijven.

De reaalpolitiek genereert economische landsbelangen oftewel een systeem van een groep elite. Dit was ook de drijfveer voor de Jodenvervolgung zoals recentelijk door Prof. Dr. Prof. Bob Smalhout werd onthuld:

Citaat: *'De kiemen echter, lagen er vlak na de oorlog. Zo werd op 17 september 1945 het personeel van de Nederlandse Spoorwegen door de toenmalige KVP minister van verkeer, Van Schaijk, in de Haagse Houtruisthallen toegesproken. Hij prees daarbij de spoorlieden uitbundig omdat ze de dodentreinen hadden laten rijden. Dit was goed voor de Nederlandse economie geweest, zei hij'*

Einde citaat.

De in 1853, dus slechts 5 jaar na het Europese revolutionaire jaar van 1848, geopperde reaalpolitiek en die in 1871 door Otto von Bismarck werd omarmd is in overeenstemming met Genesis 1, vers 28, van het instituut het christendom **citaat:** *'God zegt tot de mens: 'Wees vruchtbaar en wordt talrijk, vervult de aarde en onderwerpt haar en hebt heerschappij over de vissen der zee en over het gevogelte des hemels, en over al het gedierte, dat op de aarde kruipt!'* **Einde citaat.**

Deze regelgeving, Geneis 1:28 van het instituut christendom is in tegenspraak met de natuur, oftewel de schepping, oftewel God (Spinoza)¹³, wat in feite de essentie is van het gedachtengoed van de christenen van de periode van vóór 312 na Christus en zoals wereldwijd wordt uitgedrukt met de woorden 'Heb uw naaste lief'.¹⁴ Heb uw naaste lief is in essentie ook het gedachtengoed van de religie de Islam waarbij het in essentie gaat om contact (ontmoeting) met mens en natuur. Het in contact zijn is in essentie goddelijk.¹⁵

¹³ Thorbecke en Spinoza: Citaat: 'Thorbecke maakte in de periode 1820-1825 kennis met het Duitse spinozisme, met name door Karl Krause, en verdiepte zich met name in de Ethica van Spinoza. Zijn vader waarschuwde hem, niet van zijn belangstelling voor Spinoza blijk te geven als hij terug was in Nederland, omdat hij daar dan een academische carrière wel kon vergeten....' **Einde citaat.** Henri Krop, Spinozareceptie in Nederland: 1830-1880.

¹⁴ Citaat: **'Heb Uw Naaste Lief - Het Antwoord van Christus op Religie'**

"Heb Uw naaste lief" was gedeeltelijk het antwoord van Jezus toen de Farizeeën, de grootste religieuze groepering in die tijd, Hem vroegen wat het hoogste gebod in de Wet was (zie Matteüs 22:36-40). Deze religieuze leiders hadden het classificeren van de verschillende wetten en het aanbrengen van gradaties hierin bijna tot een kunst verheven, en toen zij deze vraag stelden was hun doel dus om Jezus op de proef te stellen. Zijn antwoord deed hen verstomd staan: *Heb de Heer, uw God, lief met heel uw hart en met heel uw ziel en met heel uw verstand. Dat is het grootste en eerste gebod. Het tweede is daaraan gelijk: heb uw naaste lief als uzelf. Deze twee geboden zijn de grondslag van alles wat er in de Wet en de Profeten staat'.* **Einde citaat.**

<http://www.allaboutgod.com/dutch/heb-uw-naaste-lief.htm>

¹⁵ **Citaat:** 'Johannes Bouwmeester (1630-80) was een intiem vriend zowel van Meyer als van Spinoza. Evenals Meyer was hij lid van Nil Volentibus Arduum. Verder was hij mededirecteur van de Amsterdamse schouwburg in 1677. Op verzoek van het genootschap N.V.A. vertaalde hij de bekende Arabische roman van Ibn Tofail onder de volgende sprekende titel: 'Het leven van Hai Ebn Yokdhan, in het Arabisch beschreven door Abu Jaaphar Ebn Tophail en uit de latijnsche overzetting van Eduard Pocock A.M. in het Nederduitsch vertaald. Waar in getoond wordt, hoe iemand buiten eenige ommeegang met mensen, ofte onderwijzinge, kan komen tot de kennis van zichzelf en van God, in 1672 door Rieuwertsz te Amsterdam uitgegeven. Hij dichtte naar alle waarschijnlijkheid het lofdichtje op Spinoza, dat vóór in diens werk over Descartes is afgedrukt. **Einde citaat.** Spinoza briefwisseling

Het nieuwe fascisme: de codex alimentarius:

Bij genetische manipulatie van planten staat vast dat deze vroeg of laat andere planten genetisch zal modificeren en buurmans grond genetische zal verontreinigen. Zie het dossier van de Canadese farmer Percy Schmeiser. Genetische modificatie zal plaats vinden door bewuste, of toevallige vermenging, of spontane kruisbestuiving, met andere planten. Hiermee zal uiteindelijk de kennis van de collectieve waarden van de biodiversiteit, oftewel de schepping, cq. de natuur en het contact daarmee, cq. het goddelijke de mensen worden ontnomen. Dit is in feite een vorm van onderwerpen van alles wat op aarde kruipt en leeft en wat in essentie de reaalpolitiek is in overeenstemming met Genesis 1, vers 28.

Recentelijk werd Europa opgeschrikt door de in Duitsland opgedoken E. coli 0104:H4 of EHEC bacterie:¹⁶ Analooq aan de vraag of de in 1992 plotseling opgedoken maïswortelkever bewust in het Europese milieu is gebracht¹⁷, wordt deze vraag ook gesteld bij deze EHEC bacterie. Het zal mij niet meer verbazen als dit bewust is georganiseerd om vervolgens via populisme het genetische manipuleren van planten te kunnen legitimeren, zoals ook via populisme in 1871 het antisemitisme werd gelegitimeerd. Over slavenhandel en het vernietigen van de First nation people (Aboriginals) in het huidige Amerika en Australië en de oorlogen in het Middenoosten nog maar te zwijgen. *„Als je je geschiedenis niet kent, heb je ook geen toekomst.”*. Herman Tjeenk Willink (NRC 16/4/11).

Naast genetische manipulatie is er ook cisgenese technologie. Deze wil men toepassen in de biologische landbouw. Daarnaast is er een nieuwe energiebron nanotechnologie. Dit schijnt ook al te worden toegepast in de babykamers (Marie Kranendonk, oprichtster van WECF). Voor een voorproefje wat ons te wachten staat bij

¹⁶ Een soortgelijke ziekmakende bacterie (E. coli 0157:H7) familie van de recent in Duitsland gevonden gevaarlijke E coli 0104:H4 bacterie, zorgde al in 2001 en 2006 voor zieken. Michael Pollan in 2006 in The New York Times Magazine; The lethal strain of E. coli known as 0157:H7, responsible for this latest outbreak of food poisoning, was unknown before 1982; it is believed to have evolved in the gut of feedlot cattle. These are animals that stand around in their manure all day long, eating a diet of grain that happens to turn a cow's rumen into an ideal habitat for E. coli 0157:H7. (The bug can't survive long in cattle living on grass.) Industrial animal agriculture produces more than a billion tons of manure every year, manure that, besides being full of nasty microbes like E. coli 0157:H7 (not to mention high concentrations of the pharmaceuticals animals must receive so they can tolerate the feedlot lifestyle), often ends up in places it shouldn't be, rather than in pastures, where it would not only be harmless but also actually do some good. To think of animal manure as pollution rather than fertility is a relatively new (and industrial) idea.

4 juni 2011: Al in 2001 vroeg men zich af of gentech er aan bijgedragen zou kunnen hebben om die soortgelijke bacterie te laten ontstaan: ISIS Report - March 21 2001. E. coli 0157:H7 and Genetic Engineering <http://www.i-sis.org.uk/ecoli.php> The food-borne pathogen E. coli 0157:H7 has been sequenced. Dr. Mae-Wan Ho asks whether genetic engineering might have contributed towards its emergence.

¹⁷ Het heeft alle schijn dat de maïswortelkever bewust in het Europese milieu is gebracht om de noodzaak van het genetische manipuleren van de mais via populisme aannemelijk te maken. Hierbij een citaat uit het beroepschrift van de Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN) bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens. Zaaknummer ECHR – PGERO -AVS/AVS/maa -Betreff Nr. 63079/10. **Berufung** gegen die Genehmigung für das genetische Manipulieren von den berühmten Blumen des verstorbenen Prinzen Bernhard, den Nelken. Staatsrat Niederlande. Verfahrensnummer 201001002/1/M1. Omdat in Nederland geen enkele politieke ruimte meer is, is dit beroepschrift in het Duits geschreven waarmee een groot deel van de rechtstreeks belanghebbenden in Europa bereikt kunnen worden m.u.v. Engeland, wat een eiland is in Noordzee en Atlantische Oceaan.

Citaat: 'Neben der Täuschung das GMO notwendig sind, um den Welthunger zu bekämpfen, scheint es bei dem Mais so zu sein, dass man bewusst den Maiswurzelbohrer in die europäische Umwelt gebracht hat. Das schließen wir aus Folgendem: Im Dezember 2005 erscheint ein Wissenschaftlicher Rapport vom Pflanzenschutzdienst Wageningen über den ‚Situation Maiswurzelbohrer 2005‘ (*Diabrotica virgifera virgifera*). Darin wurde festgestellt, dass der Maiswurzelbohrer nach Angaben des Pflanzenschutzdienstes Wageningen erstmals im Sommer 2005 in den Niederlande wahrgenommen wurde. Die Käfer stammen ursprünglich aus Mittelamerika, seit einigen Jahrzehnten ist aber insbesondere Nordamerika für den Käfer zur Heimat geworden. An Bord von Flugzeugen gelangte das Insekt auch nach Europa. Das erste Mal wurde es dem Pflanzenschutzdienst Wageningen zufolge 1992 auf dem Kontinentin der Nähe des Belgrader Flughafens nachgewiesen. Dieser gefürchtete Pflanzenschädling ist erstmals auch in Deutschland im Juli 2007 nachgewiesen worden. Mit diesem Rapport, versucht der Pflanzenschutzdienst Wageningen eine Antwort zu finden, ob es einen Zusammenhang zwischen den Ergebnissen gibt. Im Rapport steht, dass die wichtigste Ursache dafür die Flugzeugtransporte sind, d.h. **„Jumping Spread”**. Aber in unseren Augen stimmt das nicht. Laut Wageningen Institut werden Maiswurzelbohrer in den meisten Fällen seit 1992 in der Nähe weil seit den 70er Jahren weltweit mit Jumbo's geflogen wurde. Warum ist der Maiswurzelbohrer nicht in den 70er oder 80er Jahren in Europa gefunden worden, stattdessen erst 1992? Solange wir auf diese Fragen keine vernünftigen Antworten erhalten haben scheint es, dass die Maiswurzelbohrer bewusst in die Europäische Umwelt gebracht worden sind'. **Einde citaat.**

nanotechnologie verwijs ik u naar een voordracht van Prof. Dr. Niels Harrit – in Zwitserland over Nanothermit gevonden in het stof van Twintowers- New York <http://www.youtube.com/watch?v=TjwPIsTEulg>

'De naïviteit van de slachtoffers is voor mij nog steeds een schok' Saul Friedlander, auteur van het boek 'Het derde rijk en de joden'.

Toen enkele Joden, die de Holocaust hadden overleefd, terugkwamen in Nederland kregen zij te horen:

citaat: *'Willem Schermhorn, kwam praten over teruggave van gestolen Joodse bezittingen, kreeg te horen dat het niet de taak was van de premier om ervoor te zorgen dat de joodse kapitalisten hun bezit terugkregen'.* **Einde citaat.** 'Einde van een mythe'. Bob Smalhout. Tg. 12/12/10.

Tetras politica:

Analoog aan het niet teruggeven van joodse bezittingen zal koningin en regering dankzij genetische manipulatie, die vroeg of laat de biodiversiteit genetisch zal modificeren, nooit meer de kennis van de habitat van de bevolking kunnen teruggeven. Dit wordt nu bewust georganiseerd met de ophanden zijnde codex alimentarius. Het is niets ander dan het wettelijk bundelen (fascies) van nieuwe kennis over de organismen mede aangestuurd door een nieuwe 4^e bestuurlijke macht de ophanden zijnde tetras politica **ict**. Informatie hierover kunt u inwinnen bij Prof. Dr. Richard De Mulder, Center for Computers and Law Erasmus University Rotterdam. Nieuwe kennis die dan alleen in handen is van de grootaandeelhouders van de multinationals c.q. hedgefondsen en dat in essentie een nieuwe wereldorde zal gaan betekenen. M.a.w., een nieuwe vorm van fascisme die vanwege zijn onomkeerbaarheid de ergste in zijn soort zal zijn.

Fascisme:

Deze nieuwe vorm van fascisme wordt, analoog aan de toenmalige KVP minister van verkeer Van Schaijk, ondersteund door de Katholieke kerk in Rome. Ten bewijze verwijs ik u naar mijn brief van 15 juli 2009 aan Paus Benedict XVI., als reactie op zijn Enzyklika „Caritas in veritate” (liefde voor waarheid):

<http://www.burgersinactie.nl/090716%20pausc.pdf>

Dankzij door H.M. de Koningin gedoogd populisme kon men ons jarenlang wijs maken dat het genetisch manipuleren van de plantjes nodig is om de honger in de wereld te bestrijden. Het genetisch manipuleren van de anjer, de lievelingsbloem van wijlen Z.K.H. Prins Bernhard, toont aan dat dit een leugen was. Het gaat om de patenten. Oftewel het genereren van politieke functies voor het Koningshuis en het daarbij behorende systeem aangestuurd door de evidentie van het spreekwoord 'Wiens brood men eet diens woord men spreekt'. Zie mijn beroepsschrift bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens:

<http://www.gentechvrij.nl/plaatjesgen/robanjerhofvjus101014nelken.pdf>

Duidelijk is nu dat de oorzaak hiervan ligt in de reaalpolitiek zoals deze in 1853 is bedacht. Dit, in samenhang met het stilzwijgend gedogen van populisme als bestuurlijk beleidsinstrument van het staatshoofd zoals in 1867, door het opheffen van de Koninklijke plicht, mogelijk is gemaakt. In 1871 werd populisme openlijk gedoogd, zoals het eerder genoemde citaat 'Wetten zijn als worstjes. Je kunt maar beter niet zien hoe ze gemaakt zijn' van Otto von Bismarck aantoonde. Dit moet de reden zijn dat de essentie van het begrip populisme niet in de woordenboeken is opgenomen, waardoor het begrip populisme in alle woordenboeken als een halve waarheid is weergegeven. 'Halve waarheden zijn gevaarlijker dan leugens' John Lukacs. Door deze halve waarheid is de bevolking het bewustzijn van de principes van de

grondrechten van 1848 sluipenderwijs ontnomen. Bekend is dat binnen twee generaties het vergeten van belangrijke gebeurtenissen mogelijk is, zeker wanneer dit bewust wordt georganiseerd.

To slot: Beleefd verzoek ik u, op grond van bovenstaande feiten en argumenten, mij uit te nodigen om het populisme en het nieuwe opkomende fascisme vanuit een historisch perspectief naar het heden op uw bijeenkomst nader toe te lichten. Hierbij opgemerkt, dat mijn betoog niets met wetenschap te maken heeft maar slechts met wat boekenkennis, historisch besef en gezond verstand. Duidelijk is, dat t.b.v. onze existentie c.q. ons bestaan en de waarden daarvan H.M. de Koningin geen andere keus meer heeft dan te gedogen dat de principes van de grondrechten van 1848 in het daglicht komen. Pas dan kan een ieder zijn eigen verantwoordelijkheid nemen of men populisme in de polder wel of niet wil toestaan. Mede op grond van de uitspraak van Herman Tjeenk Willink heeft ieder recht op de kennis van de principes van de grondrechten van 1848. Het verzoek om deze in het daglicht te brengen is dan ook legitiem. Het kan ook vreedzaam gebeuren want het bloed is al in 1848 gevloeid. **Citaat: „Als je je geschiedenis niet kent, heb je ook geen toekomst.”. Einde citaat.** (NRC 16/4/11).

En omdat bijna niemand de principes van de grondrechten van 1848 kent konden ze ook uit het EU Verdrag van Lissabon 2007 verdwijnen. Hoofdstuk 3, artikel 65, Lid 2f. Zie ook mijn stelling van 16 september in het Europese parlement, tijdens de Europe GMO free conference. Op de volgende link: **‘Questions and comments from the audience’** 10 video van boven vindt u een video van 4 minuten met 2 sprekers. De 2e spreker is ondergetekende. Questions and comments from the audience

<http://www.gmo-free-regions.org/conference2010/programme.html>

Daarnaast zal ik mijn stelling op 28 juni, bij de voordeur van de sociëteit De Witte aan alle bezoekers uitdelen. Tenzij politie en veiligheidsmedewerkers met oordopjes¹⁸, in opdracht van de veiligheidsminister, tevens voorzitter van Genomics, Mr. Ivo Opstelten, dit gaan voorkomen.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

Robert A. Verlinden www.lijst11.nl en kandidaat nummer 17 van de toenmalige politieke groepering www.lijst14.nl



¹⁸ Op 20 januari 2009 werd Obama tot president van Amerika beëdigd. Zijn eerste staatsbezoek was op 2 april 2009 aan Queen Elisabeth in Schotland. Aannemelijk is dat hij net als de generaalgouverneur van Papua –Neuguinea tot ridder is geslagen als zijnde een dienaar van Queen Elisabeth. (Zie **pdf** in de bijlage). Daarbij gaf Obama de koningin van Engeland een **iPod** cadeau. Oordopjes waarmee instructies aan politie- veiligheidsmedewerkers centraal worden aangestuurd. Duidelijk is dat het zelfstandig nadenken van de dienstdoende ambtenaar verder wordt beperkt. Levensgevaarlijk voor een land waar de politie nog steeds niet weet waarom het uniform blauw is.